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| **PROJETO:** | Engenharia de Software | |
| **DATA:** | 23 de Outubro de 2018 | |
| **LOCAL:** | Sala de aula Laboratorial de Engenharia de Software | |
| **HORA:** | Por volta das 14 horas | |
| **PARTICIPANTES:** | Estudante César Nero  Estudante David Afonso  Estudante Rúben Ferreira  Professor Nuno Pina | |
| **ASSUNTOS PENDENTES DA REUNIÃO ANTERIOR:** Nenhum | | |
| **ASSUNTOS TRATADOS NA REUNIÃO:**  A reunião foi iniciada com uma análise sobre o plano detalhado no trello. Em relação ao mesmo, foi sugerido pela parte do professor que tivessemos mais atenção na distinção das tarefas já realizadas e nas quais ainda estão por concluir. Como exemplo, foi explicada a possibilidade de utilização de uma "icebox" - por outras palavras, uma secção de actividades de pouca prioridade ou de prioridade não definida, com intenções de serem realizadas, mas actualmente sobrepostas por outras mais relevantes.  De seguida foram analisados os requisitos ambientais. Numa primeira vista estes estavam correctos, mas após uma revisão mais detalhada, o professor constatou que deveriamos substituir o actual uso de Maria DB por MS SQL Server.  Também relacionado com os requisitos ambientais, o professor desincentivou o compromisso de funcionamento no browser Edge, acabando por não ficar definido se deveriamos ou não remover este ponto até à próxima apresentação.  Em relação aos requisitos de qualidade não foi feito qualquer comentário.  Seguidamente foram observados os módulos. O professor relatou que estes poderiam estar organizados por prioridade de desenvolvimento.  Passámos então aos diagramas de use cases, estes em parte correctos, mas que requeriam uma revisão na generalização dos CRUD, havendo a necessidade de criação de um diagrama de CRUD genérico (que poderia vir a influênciar os actuais requisitos funcionais), a ser apresentado na próxima reunião. Foi também constatado que o actual título utilizado nos diagramas - "Sistema", deveria ser alterado para "módulo DUC".  Em relação às tabelas de composição de use case e matrizes de rastreabilidade não foi feito qualquer comentário.  O diagrama de classes de análise de alto nível foi o próximo item abordado, tendo ficado o comentário de que deveria haver uma maior atenção sobre o número de depedências idealizadas.  Em relação aos mockups não foi feito qualquer comentário.  Por fim, o trello foi novamente revisto e o professor constatou a eventual necessidade de um maior detalhe quanto à distribuição de tarefas. | | |
| **ASSUNTOS A TRATAR PARA A PRÓXIMA REUNIÃO:** Revisão do documento de desenho de alto nível. | | |
| **DATA DA PRÓXIMA REUNIÃO:** | | 30/10/2018 |
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